

Отчёт
по самообследованию
МОУ
***«Толькинская школа-
интернат среднего
общего образования»***
За 2017/18 учебный год

		0								
2015-16 учебный год	116/61	89/48	7/1	29/11	-	5/2	15/8	-	100%	40%
1 полугодие 2016-17	107/62	76/45	3/0	24/7	1/0	5/3	9/5	3/3	96%	35,5%
2016-2017 учебный год	108/62	78/46	4/0	28/7	-	4/2	11/7	-	100%	41%

Успешно закончили учебный год все учащиеся начальной школы (успеваемость 100%), на «отлично» - 4\0 (3 – Акимов Д., 4а-Абдрахманов И., Абдрахманова Л., Масленков М.), что на 3 учеников меньше, чем в 2015-16 учебном году (перешли в 5 класс), и на 1 обуч-ся больше, чем в 1 полугодии текущего года (Акимов Д.) На «4 и 5» закончили год 28 уч-ся, что выше показателей 1 полугодия на 4 ученика. Резервная группа хорошистов практически неизменна и составляет 4/2 обучающихся начальной школы. По итогам года неуспевающих нет, 1 ученица из числа неуспевающих показана на ПМПК, ей рекомендовано обучение по адаптированной программе. Коллективу начальной школы удалось добиться повышения качества на 5,5 % и успеваемости на 4%.

Предметные результаты освоения ООП на 2 уровне образования (5 классы).

Учебный год	Аттест.	Отл	Хор	1«4»	1«3»	Слабоусп.	Неуспев	%успев	%кач
2015-2016 учебный год	29/12	4/1	6/2	-	-	5/2	-	100%	34%
1 полугодие 2016-2017	29/12	3/1	6/1	-	2/1	6/3	-	100%	31%
2016-17 учебный год	29/12	3/1	5/0	-	1/0	5/3	-	100%	28%

Успешно закончили год все ученики 5 классов, на «отлично» – 3/1 (Шульгина В., Хафизова Д., Яппарова Н.). На «4 и 5» - 5/0, что на 1 ученика меньше, чем в прошлом году и в 1 полугодии текущего учебного года.

Сравнительный анализ качества обученности по классам

Класс	2015-16 учебный год	1 полугодие 2016-17	2016-17 учебный год	Динамика
	Кач-во обученности	Кач-во обученности		
2	-	33%	46%	↑13%
3	35 %	36%	36%	=
4а	71%	69%	82%	↓2%, ↑13%
4б	13%	7%	6%	↓ 6%, =
5а	42%	40%	40%	=
5б	20%	12,5%	0%	↓7,5, 12,5

Повышение качества обученности произошло в 4а классе (Бембеева Б.А.), 2 (Иваницкая Т.М.). Показатели стабильны в 3, 5а классах. Снижение показателей произошло во 4б и 5б классах.

5.2. Результаты Всероссийских проверочных работ 2017 в 4-5 классах

1. Результаты ВПР и мониторинга образовательных достижений

С 12 по 28 апреля 2017 года в выпускных 4 классах проводились всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру.

Цель работы по русскому языку: проверка и оценка способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка. Задания базового и повышенного уровня составлены на основе блока планируемых результатов ФГОС НОО «Выпускник научится».

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий																		Перв. балл	Отм.			
			№																						
			1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14			15(1)	15(2)	
М а к с	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1					
1	Абдрахманов Ильяс	7		3	3	3	1	3	2	1	2	3	1	0	1	2	1	2	1	2	1	1	0	33	5
2	Абдрахманова Лилия	16		4	3	3	1	3	2	1	0	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	0	34	5
3	Агичева Алина	16		2	3	3	1	3	1	1	0	3	0	0	1	2	1	2	1	2	1	0	0	27	4
4	Анохина Виктория	16		3	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	32	4
5	Баталова Юлия	16		2	3	0	1	3	2	1	0	3	0	1	1	2	0	2	1	1	1	0	0	24	4
6	ДутоваНозира	16		2	3	3	1	3	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	2	1	0	0	27	4	
7	Жуков Артем	7		2	3	3	1	3	2	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	0	29	4
8	Каргачева Вера	16		3	3	3	1	3	2	1	2	2	0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	0	33	5
9	Каргачев Семен	7		3	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	0	32	4
10	Масленков Максим	7		3	3	3	1	3	2	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	0	31	4
11	НоврузовШахляяр	7		0	3	3	1	3	2	0	2	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	2	0	26	4
12	Преснякова Ульяна	16		3	3	0	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	25	4
13	Хромцов Игорь	7		1	3	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	2	1	2	0	23	3
14	Чернова Доминика	7		3	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	36	5

15	Шайнуров Павел	16	0	3	3	0	0	2	1	0	1	0	0	1	2	1	2	1	0	1	0	0	18	3
16	Андреев Данил	7	2	3	3	1	3	2	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	2	1	27	4
17	Ахметова Гульнара	16	2	3	0	1	3	0	1	1	2	2	0	1	0	1	2	1	2	1	2	0	25	4
18	Баязитов Виталий	16	4	3	3	0	3	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	1	1	1	2	0	28	4
19	Калина Людмила	7	2	3	3	1	0	2	1	2	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	0	21	3

20	Карагчева Александра	16	3	3	0	1	3	1	1	2	2	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	0	23	3
21	Каргачева Валерия	16	2	3	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	2	0	2	0	16	3
22	Каргачева Нина	7	2	3	2	0	1	1	1	2	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0	1	0	21	3
23	Карсавин Геннадий	16	3	3	0	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	15	3
24	Карсавина Вера	7	0	3	0	1	2	2	1	2	0	1	0	1	2	1	1	0	0	1	0	0	18	3
25	Распопов Анатолий	7	3	3	3	1	3	2	1	1	2	2	0	1	2	0	1	1	1	1	0	0	28	4
26	Распопов Артем	7	3	1	0	1	3	2	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	19	3
27	Чекурмин Егор	16	3	3	3	1	3	0	1	0	2	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	26	4
28	Катков Алексей	7	3	3	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	21	3

Высокий уровень – 4 чел(14%). Абдрахманов И., Аюдрахманова Л., Каргачева В., Чернова Д.(4а)

Повышенный уровень – 14 чел.(50%) Агичева А., Анохина В., Баталова Ю.,Дутова Н., Жуков А., Каргачев С., Масленков М., Новрузов Ш., Преснякова У.(4а), Андреев Д., Ахметова Г., Баязитов В., Распопов А., Чекурмин Е. (4б)

Базовый уровень -10 чел(36%). Хромцов И., Шайнуров П., Калина Л., Каргачева А., Каргачева В., Каргачева Н., Карсавин Г., Карсавина В., Распопов А., Катков А.

Ниже базового уровня - нет(работу не выполняли обучающиеся с ОВЗ)

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
			4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1343844		67	90	73	89	82	79	82	66	68	70	77	75	70	73	73	76	69	83	52	47
Ямало-Ненецкий авт. округ	6382		68	93	70	91	80	75	86	60	68	67	73	91	80	74	76	80	69	78	55	53
Красноселькупский муниципальный район	88		71	94	80	89	83	78	95	57	68	59	61	93	82	89	84	89	76	78	64	39
МОУ "ТШИ СОО"	28		59	98	62	82	81	77	89	57	54	50	36	86	71	75	73	86	68	89	48	14

Слабо сформированы умения: умение распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, умение адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; адекватное понимание письменно предъявляемой информации, умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации информации; владение национально-культурными нормами речевого поведения.

Цель работы по математике – оценка качества освоения учащимися ООПНОО по предмету «Математика», а также достижения метапредметных планируемых результатов, возможность формирования которых определяется особенностями данного предмета. Содержание заданий обеспечивает

проверку овладения планируемыми результатами стандарта общего начального образования, зафиксированными в рубриках «Выпускник научится» по каждому разделу курса математики начальной школы. В заданиях, включенных в работу, представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами математики. Работа содержит задания разного уровня сложности – базового и повышенного.

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.			
			№																		
			1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11					
Макс	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2							
1	Абдрахманов Ильяс	13		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	15	5
2	Абдрахманова Лилия	16		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	2	16	5
3	Агичева Алина	16		1	0	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3
4	Анохина Виктория	16		1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12	4
5	Баталова Юлия	16		0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	9	3
6	ДутоваНозира	16		1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12	4
7	Жуков Артем	13		1	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	10	4
8	Каргачева Вера	16		1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	8	3
9	Каргачев Семен	13		1	0	2	0	1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	0	0	12	4
10	Масленков Максим	13		1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	12	4
11	НоврузовШахляяр	13		1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	3
12	Преснякова Ульяна	16		1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	7	3
13	Сазонова Юлия	16		1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3

14	Хромцов Игорь	13	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	8	3
15	Чернова Доминика	13	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	12	4
16	Шайнуров Павел	16	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	13	5
17	Андреев Данил	13	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9	3
18	Ахметова Гульнара	16	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	2	0	9	3
19	Баязитов Виталий	16	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	7	3
20	Калина Людмила	13	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	10	4
21	Каргачева Александра	16	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	6	3
22	Каргачева Валерия	16	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	6	3
23	Каргачева Нина	13	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	11	4
24	Каргачева Мария	13	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	3
25	Карсавин Геннадий	13	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3
26	Карсавина Вера	13	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	7	3
27	Распопов Анатолий	13	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	15	5
28	Распопов Артем	16	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	6	3
29	Чекурмин Егор	16	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3
30	Катков Алексей	16	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3

Высокий уровень – 4 чел. (13%): Абдрахманов И., Абдрахманова Л., Шайнуров П. (4а), Распопов А. (4б)

Повышенный уровень - 8 чел. (27%): Анохина В., Дутова Н., Жуков А., Каргачев С., Масленков М., Чернова Д.(4а), Калина Л., Каргачева Н. (4б)

Базовый уровень - 18 чел. (60 %)

Ниже базового уровня - нет (работу не выполняли обучающиеся с ОВЗ)

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11
			1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2

Вся выборка	1368910		96	90	87	67	84	73	94	91	73	57	45	36	64	18
Ямало-Ненецкий авт. округ	6463		97	92	83	58	80	85	95	93	71	51	67	66	57	23
Красноселькупский муниципальный район	92		97	96	77	48	85	92	96	98	65	49	60	55	47	12
МОУ "ТШИ СОО"	30		97	93	60	23	73	93	97	97	53	12	40	47	37	5

Слабо сформированы умения: умение читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин; умение объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы; овладение основами пространственного воображения.

Назначение ВПР по окружающему миру - оценить уровень подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС: диагностика достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий																Перв. балл	Отм.
			№																	
			1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)		
Макс	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4				
1	Абдрахманов Ильяс	13	2	2	2	1	3	1	2	1	0	0	1	0	2	1	2	2	22	4
2	Абдрахманова Лилия	12	2	2	2	1	3	1	2	1	0	1	1	1	3	1	2	3	26	5
3	Агичева Алина	12	2	1	2	1	3	1	2	1	0	0	1	2	2	0	2	2	22	4
4	Анохина Виктория	12	2	2	2	1	3	1	2	1	0	1	1	2	3	1	2	2	26	5
5	Баталова Юлия	12	2	2	2	1	3	1	1	1	0	2	1	2	2	0	2	3	25	4
6	ДутоваНозира	12	2	2	2	1	3	1	2	0	0	0	1	2	3	1	2	2	24	4
7	Жуков Артем	13	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	0	0	2	1	2	0	21	4
8	Каргачева Вера	12	1	0	2	0	3	1	2	1	0	1	1	2	3	1	2	3	23	4
9	Каргачев Семен	13	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2	0	22	4
10	Масленков Максим	13	2	2	2	1	3	1	2	1	0	2	1	0	3	2	2	2	26	5
11	НоврузовШахляяр	13	2	2	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	13	3
12	Преснякова Ульяна	12	2	0	2	1	3	1	2	1	0	1	1	2	2	1	2	2	23	4
13	Сазонова Юлия	12	2	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	2	2	1	2	2	18	4
14	Хромцов Игорь	13	2	1	2	1	3	1	2	1	0	0	0	0	1	1	2	1	18	4
15	Чернова Доминика	13	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	0	0	1	1	2	2	22	4
16	Шайнуров Павел	13	2	2	2	0	3	1	2	1	1	2	0	0	2	1	2	2	23	4

17	Андреев Данил	12	2	0	2	1	0	1	2	0	0	0	1	2	1	0	2	1	15	3
18	Ахметова Гульнара	13	2	1	2	0	3	1	2	0	0	0	0	0	2	1	2	2	18	4
19	Баязитов Виталий	12	2	2	2	1	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	19	4
20	Калина Людмила	13	2	1	2	1	3	1	2	0	0	0	0	0	1	2	1	16	3	
21	Каргачева Александра	12	2	2	2	1	3	1	2	0	0	0	1	2	1	1	2	2	22	4
22	Каргачева Валерия	12	2	2	2	1	3	1	2	1	0	0	1	1	1	0	2	1	20	4
23	Каргачева Нина	13	2	1	2	1	3	1	2	1	0	0	0	1	0	2	0	16	3	
24	Каргачева Мария	12	2	2	2	1	0	1	2	1	0	0	1	2	2	0	2	1	19	4
25	Карсавин Геннадий	13	2	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	14	3
26	Карсавина Вера	12	2	2	2	1	3	1	1	0	0	0	0	2	0	0	2	1	17	3
27	Распопов Анатолий	13	2	2	2	0	3	0	2	0	0	0	0	0	1	2	2	16	3	
28	Распопов Артем	13	2	0	2	1	3	1	2	0	1	0	0	0	1	1	2	1	17	3
29	Чекурмин Егор	13	2	2	2	1	3	1	2	1	0	0	0	0	1	2	0	17	3	
30	Катков Алексей	12	2	2	2	1	3	1	2	0	0	0	0	2	2	1	2	2	22	4

Высокий уровень – 3 чел. (10%): Абдрахманова Л., Анохина В., Масленков М. (4а)

Повышенный уровень - 18 чел. (60%): Абдрахманов И., Агичева А., Баталова Ю., Дутова Н, Жуков А, Каргачева В, Каргачев С., Преснякова У., Сазонова Ю., Хромцов И., Чернова Д., Шайнуров П. (4а), Ахметова Г., Баязитов В., Каргачева А., Каргачева В., Каргачева М., Катков А.

Базовый уровень - 9 чел.(30 %)

Ниже базового уровня - нет (работу не выполняли обучающиеся с ОВЗ)

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
			2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4

Вся выборка	1352719		93	72	67	92	66	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47
Ямало-Ненецкий авт. округ	6400		94	66	68	92	70	91	87	72	44	38	72	65	65	52	85	42
Красноселькупский муниципальный район	90		96	71	84	87	77	93	92	54	34	23	70	60	58	24	89	41
МОУ "ТШИ СОО"	30		98	75	100	80	84	97	92	63	17	25	50	43	51	38	100	38

Слабо сформированы умения: умение делать вывод на основе проведенного опыта; проводить аналогии и строить рассуждения; способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения; понимание значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры; знание о родном крае: его достопримечательностях, особенностях природы.

Итоговая работа для оценки сформированности у выпускников начальной школы метапредметных результатов направлена на выявление у учащихся 4 классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При анализе работ следует учитывать, что если результаты выполнения всей работы ниже 50%,то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность умений работы с текстом может значительно повлиять на успешность обучения в основной школе. Вывод о том, что учащийся достиг оптимального уровня сформированности читательских умений, может быть сделан, если ученик успешно выполнил не менее 65% заданий.

Результаты сформированности читательских умений обучающихся 4а класса

ФИ учащегося	% выполнения заданий
Абдрахманов Ильяс	Не выполнял
Абдрахманова Лилия	74%
Агичева Алина	70%
Анохина Виктория	65%
Баталова Юлия	74%
ДутоваНозира	48%
Жуков Артем	70%
Каргачева Вера	78%
Каргачев Семен	70%
Масленков Максим	83%
НоврузовШахлияр	57%
Преснякова Ульяна	65%
Сазонова Юлия	61%
Хромцов Игорь	57%
Чернова Доминика	57%
Шайнуров Павел	65%
Лахно Игорь	39%

Результаты сформированности читательских умений обучающихся 4б класса

ФИ учащегося	% выполнения заданий
--------------	----------------------

Андреев Данил	30%
Ахметова Гульнара	61%
Баязитов Виталий	61 %
Калина Людмила	57%
Каргачева Валерия	48%
Каргачева Мария	48%
Каргачева Нина	30%
Карсавин Геннадий	35%
Распопов Анатолий	52%
Распопов Артем	39%
Сенникова Кристина	26%
Чекурмин Егор	48%
Карсавина Вера	48%
Катков Алексей	52%

Вывод: Уровня базовой подготовки достигли 88% обучающихся 4а класса и 31% обучающихся 4б класса. Оптимальный уровень сформированности читательских умений показали 10 обучающихся 4а класса. Обучающиеся, выполнившие менее 50% заданий, могут испытывать сложности в обучении: Дутова Н., Лахно И. (4а), Андреев Д., Каргачева В., Каргачева М., Каргачева Н., Карсавин Г., Распопов Артем, Сенникова К., Чекурмин Е., Карсавина В. (4б).

Математика 5 класс

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.			
			№																		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)			13	14	
Макс	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2					
1	5001	5		1	0	1	1	1	2	0	1	0	2	1	1	1	0	0	2	14	4
2	5002	12		0	0	1	1	1	2	1	0	0	2	1	1	1	1	1	0	13	4
3	5003	5		1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	3
4	5004	12		1	0	1	0	1	2	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	13	4
5	5005	5		0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	6	2
6	5006	12		1	1	0	0	1	2	1	1	2	2	0	1	0	1	0	0	13	4
7	5007	5		0	0	1	0	0	2	1	0	2	2	1	1	0	0	0	2	12	4
8	5008	5		1	0	1	0	1	2	1	1	2	2	1	1	0	1	0	0	14	4
9	5009	5		1	0	1	0	1	2	0	1	2	0	1	1	0	0	0	2	12	4
10	5010	12		0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	8	3
11	5011	12		0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	5	2
12	5012	12		1	0	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0	1	1	1	15	5
13	5013	12		1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	18	5
14	5014	5		1	0	1	0	1	2	0	1	2	2	1	1	0	0	1	2	15	5
15	5015	12		0	0	0	0	1	2	1	1	2	0	0	1	0	1	1	0	10	3
16	5016	5		0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	1	1	1	0	1	2	11	4
17	5018	5		1	0	1	1	1	2	0	1	2	2	1	1	1	1	0	2	17	5
18	5019	12		1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	18	5
19	5020	5		1	0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	0	1	1	0	0	9	3
20	5021	12		0	0	1	0	1	2	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	10	3
21	5022	5		1	1	1	0	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	2	18	5
22	5023	12		1	0	1	0	1	2	0	1	2	2	0	1	1	1	0	0	13	4
23	5024	5		0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2
24	5025	12		1	0	1	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10	3

Высокий уровень – 6 чел. (25%)

Повышенный уровень – 9 чел. (38%)

Базовый уровень – 6 чел. (25%)

Низкий уровень – 3 чел. (13%)

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
		Макс балл	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1

Вся выборка	1099277	81	48	67	54	87	67	64	40	44	51	88	80	59	58	52	9
Ямало-Ненецкий авт. округ	6378	79	48	48	51	83	73	68	30	45	54	86	86	61	59	25	18
Красноселькупский муниципальный район	84	77	26	75	40	82	75	58	45	54	59	87	85	64	69	24	25
МОУ "ТШИ СОО"	24	62	21	71	29	83	88	58	58	54	62	83	83	58	67	21	38

Слабо усвоены темы: действия с дробями, решение задач в 2-3 действия с использованием дробей, 13-14 задания повышенной сложности.

Русский язык 5 класс

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.							
			№																						
			1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)			7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
1	5001	11	1	3	2	2	3	2	0	1	3	2	2	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	29	4
2	5002	11	0	0	2	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	10	2
3	5003	2	2	0	2	0	2	1	1	2	3	0	1	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	19	3
4	5004	2	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	0	0	2	1	0	0	0	1	1	35	4
5	5005	11	3	2	2	1	3	1	2	2	3	0	2	2	2	1	2	1	2	0	1	1	1	34	4
6	5006	11	2	2	2	1	3	2	1	2	3	0	2	1	2	0	2	1	2	2	1	1	1	33	4
7	5007	11	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	0	0	2	N	0	1	1	31	4

8	5008	2		4	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	43	5
9	5009	2		3	1	2	2	2	3	3	0	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	25	3
10	5010	2		3	1	2	1	2	0	2	2	3	1	1	0	0	0	2	1	2	0	0	1	1	25	3
11	5011	2		2	1	2	0	2	1	3	2	0	1	0	0	0	0	2	1	2	1	N	1	1	22	3
12	5012	11		1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	0	1	40	5
13	5013	11		4	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	0	1	1	41	5
14	5014	11		2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	0	0	2	1	2	1	0	1	1	34	4
15	5015	11		0	0	2	0	2	1	0	0	3	0	1	1	N	N	N	N	0	N	1	0	1	12	2
16	5016	2		3	0	2	3	2	0	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	36	4
17	5018	2		4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	44	5
18	5019	11		3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	41	5
19	5020	11		0	0	2	0	3	0	2	0	3	1	2	1	0	0	2	0	N	2	0	0	1	19	3
20	5021	2		0	0	2	1	1	0	3	2	3	0	1	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	20	3
21	5022	11		0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	1	10	2
22	5023	2		2	0	2	0	3	0	1	2	3	0	1	1	0	0	2	1	2	0	0	1	1	22	3
23	5024	11		0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2
24	5025	11		0	0	2	0	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	2

Высокий уровень – 5 чел. (21 %)

Повышенный уровень – 7 чел.(29 %)

Базовый уровень – 7 чел. (29 %)

Низкий уровень – 5 чел.(21 %)

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
		Макс балл	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1

Вся выборка	1101170	60	59	89	53	79	44	54	71	72	49	56	42	60	48	57	45	47	38	56	58	84
Ямало-Ненецкий авт. округ	6391	61	50	89	53	75	46	54	66	75	46	66	50	55	44	58	47	49	44	57	75	88
Красноселькупский муниципальный район	84	57	46	89	44	70	40	60	62	81	58	82	71	46	30	64	48	57	55	50	76	89
МОУ "ТШИ СОО"	24	48	39	94	47	75	46	62	69	85	50	71	67	44	38	65	54	58	48	38	71	92

Слабо сформированы умения: умение правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Невысокий уровень выполнения заданий говорит о несформированности у обучающихся 5 классов навыка чтения и низком уровне самоконтроля (регулятивные УУД). Затруднения испытывают 5-классники в выполнении различных языковых разборов слова; в умении правильно расставлять знаки препинания и объяснять свой выбор; недостаточно сформированы основные умения работы с текстом.

Биология 5 класс

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий													Перв. балл	Отм.	
			№															
			1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)			
Макс	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2				
1	5001	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	17	4
2	5002	14	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	15	4	
3	5003	8	2	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	7	2	
4	5004	8	2	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	2	2	15	4	
5	5005	14	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	15	4	
6	5006	14	2	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	17	4	
7	5007	14	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	1	16	4	
8	5008	8	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	18	4	
9	5010	8	2	1	1	0	2	1	0	0	0	2	2	2	1	14	4	
10	5012	14	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	19	5	
11	5013	14	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	19	5	
12	5014	14	2	1	2	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	18	4	
13	5015	14	2	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	11	3	
14	5016	8	2	0	1	0	0	0	0	2	0	2	1	1	1	10	3	
15	5017	8	2	1	2	1	0	0	0	0	2	2	2	1	2	15	4	
16	5018	8	2	1	1	1	0	1	0	0	0	2	2	2	1	13	3	
17	5019	14	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	19	5	
18	5020	8	2	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	11	3	
19	5021	8	2	1	2	1	2	0	1	1	1	2	2	2	2	19	5	
20	5022	14	2	0	0	1	1	0	1	1	2	2	0	1	2	13	3	

21	5023	14	2	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	18	4
22	5024	14	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	2
23	5025	8	2	1	1	1	2	0	0	1	0	2	2	1	0	13	3

Высокий уровень – 4 чел. (17%)

Повышенный уровень – 11 чел. (48%)

Базовый уровень – 6 чел. (26%)

Низкий уровень – 2 чел. (9%)

ОО	Кол-во уч.	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)
		Макс балл	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2

Вся выборка	929869		87	75	44	72	53	65	58	46	79	83	55	56	72
Ямало-Ненецкий авт. округ	6195		92	68	45	88	38	70	65	43	81	85	60	58	64
Красноселькупский муниципальный район	79		92	84	51	92	53	85	77	12	78	76	65	69	70
МОУ "ТШИ СОО"	23		93	83	46	87	43	57	65	41	63	91	78	65	72

Недостаточно усвоены темы: правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами; темы «Многообразие организмов», «Органы цветкового растения»

История 5 класс

N	ФИО	Вар.	Выполнение заданий								Перв. балл	Отм.	
			№										
			1	2	3	4	5	6	7	8			
			Макс	2	1	3	3	1	2	1	2		
1	5001	1		2	1	3	2	1	1	N	N	10	4
2	5002	6		2	0	1	1	1	1	1	1	8	4
3	5003	1		2	1	N	2	1	N	1	1	8	4
4	5004	1		2	1	3	3	1	1	1	1	13	5
5	5005	6		2	1	2	N	1	1	1	0	8	4
6	5006	1		2	1	0	2	1	1	1	1	9	4

7	5007	1	2	1	1	1	1	1	1	N	8	4
8	5008	1	2	1	3	2	1	1	1	1	12	5
9	5010	6	2	1	2	2	1	1	0	1	10	4
10	5011	6	2	1	3	1	1	1	1	1	11	4
11	5012	1	2	1	3	1	1	1	1	1	11	4
12	5013	1	2	1	3	3	1	1	1	1	13	5
13	5014	1	2	1	3	3	1	1	1	1	13	5
14	5015	6	2	1	0	1	1	0	1	1	7	3
15	5016	6	2	1	0	2	1	1	1	1	9	4
16	5017	6	0	0	3	2	1	1	1	1	9	4
17	5018	1	2	1	1	3	1	1	1	2	12	5
18	5019	1	2	1	3	2	1	1	1	1	12	5
19	5020	1	2	1	1	2	1	1	1	1	10	4
20	5021	1	2	1	1	3	1	2	1	1	12	5
21	5022	6	0	1	2	2	1	1	1	0	8	4
22	5023	1	0	1	2	3	1	1	0	1	9	4
23	5024	6	2	0	3	2	1	1	1	1	11	4
24	5025	1	0	1	1	0	1	0	1	1	5	3

Высокий уровень – 7 чел. (29%)

Повышенный уровень – 15 чел (63%)

Базовый уровень – 2 чел.(8%)

Низкий уровень - 0

ОО	Кол-во уч.	1	2	3	4	5	6	7	8
		Макс балл	2	1	3	3	1	2	1

Вся выборка	954723		70	81	53	51	76	44	69	42
Ямало-Ненецкий авт. округ	6377		75	86	67	50	82	42	65	35
Красноселькупский муниципальный район	78		88	91	74	62	96	46	72	42
МОУ "ТШИ СОО"	24		83	88	61	62	100	46	88	44

Недостаточно развиты умения: умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, а также знание истории родного края.

6.Метапредметные результаты (5 классы) (результаты сформированности читательской грамотности обучающихся 4 классов были рассмотрены на педсовете по итогам классно-обобщающего контроля выпускников начальной школы)

В 2016-17 учебном году были проведены мониторинговые исследования сформированности одного из самых важных метапредметных умений – умение работать с информацией, представленной в различных видах.

	Успешность выполнения всей работы	Успешность сформированности читательских умений		
		Вычитывание	Интерпретация	Оценка
5а	46%	64%	39%	35%
5б	27%	36%	27%	16%

Вывод о том, что умения сформированы на базовом уровне, можно сделать, если ученик в целом справился с 50% заданий; оптимальный уровень сформированности читательских умений – 65% и выше.

	Умения сформированы	не	Базовый уровень	Оптимальный уровень
5а	12 чел. – 60%		3 чел. – 15%	5 чел. – 25%
5б	6 чел. – 86%		1 чел. – 14%	-

Вывод: в 5а классе на низком уровне сформированы такие умения как интерперетация и оценка информации, в 5б классе - читательские умения не сформированы.

7.Выполнение педагогическим коллективом требований ФГОС НОО,ООО.

7.1. Введение курсов ОРКСЭ (4кл) и ОДНКНР (5кл)

Цель учебного курса ОРКСЭ – формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений – формирование качеств личности, которые диктует нам ФГОС.

Учебный курс ОРКСЭ включает в себя 6 модулей:

1. Основы православной культуры;
2. Основы исламской культуры;
3. Основы буддийской культуры;
4. Основы иудейской культуры;
5. Основы мировых религиозных культур;
6. Основы светской этики.

Один из модулей изучается обучающимся с его согласия и по выбору его родителей (законных представителей). С этой целью в МОУ «ТШИ СОО» были организованы открытые уроки для

родителей будущих четвероклассников, а также родительское собрание, где были представлены все модули курса, а родители смогли сделать осознанный выбор. Преподавание знаний об основах религиозных культур и светской этики призвано сыграть важную роль не только в расширении образовательного кругозора учащегося, но и в воспитательном процессе формирования порядочного, честного, достойного гражданина, готового к межкультурному и межконфессиональному диалогу во имя социального сплочения. Этот курс был вынесен на промежуточную аттестацию и на итоговых занятиях выпускники выступили с презентациями, которые готовили в течение года.





Цель учебного курса «ОДНКНР» – формирование первоначальных представлений о светской этике, мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. В 2016-17 учебном году занятия по предметной области ОДНКНР, учитывающие региональные, национальные и этнокультурные особенности региона, были включены в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений.

7.2. Обеспечение преемственности при поступлении в школу и переходе на следующий уровень образования. Выпускники 2017.

С целью обеспечения преемственности при переходе на новый уровень образования в школе проведены следующие мероприятия: посещение подготовительной группы детского сада, знакомство с будущими первоклассниками. День открытых дверей для будущих первоклассников, который включал в себя открытое занятие и знакомство с учителями, занимательную экскурсию по школе и родительское собрание.



Сопровождение уч-ся при переходе в 5 класс включало в себя диагностическое обследование будущих пятиклассников, занимательную экскурсию и знакомство с будущими классными руководителями и учителями-предметниками, а также встречу-интервью с нынешними пятиклассниками.

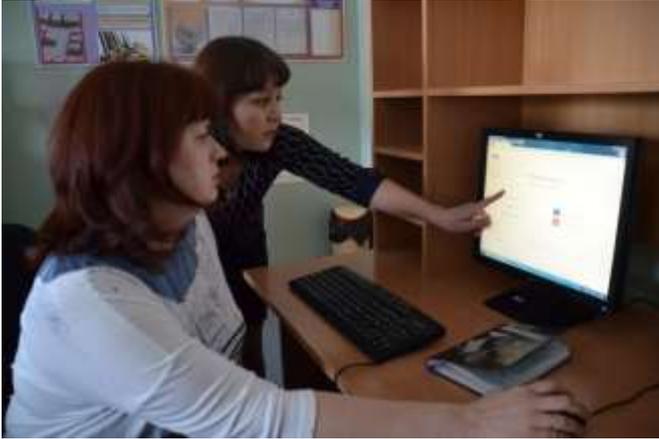






7.3. Организация методической работы в рамках введения ФГОСОО

В 2016-2017 учебном году в МОУ «ТШИ СОО» проведены методические семинары: «Создаем свой сайт», семинар-практикум «Реализация современных методик и технологий проведения урока», «Информационно – поисковые умения как средство развития языковой и коммуникативной компетентности обучающихся », «Современные технологии диагностики обучающихся по выявлению имеющихся у них речевых дефектов в образовательной организации», целью которых было повышение уровня методической компетентности и обмен опытом.







7.4. Проектная деятельность

В 4 классах в рамках мониторинга образовательных достижений проведен групповой познавательный проект «Что мы знаем о Земле»





По результатам проведения было отмечено, что обучающиеся 4 классов испытывают сложности в организации самостоятельной групповой деятельности: составление плана, распределение обязанностей, контроль выполнения, представление результатов. Поэтому творческой группой педагогов начальной школы был разработан проект «Решение проектных задач в начальной школе как средство формирования метапредметных умений обуч-ся начальной школы». На уровне основного общего образования участие детей в групповых и индивидуальных проектах должно стать обязательным.

Выводы:

1. Учебные программы за год выполнены в полном объеме.
2. За отчётный период всего пропущено 8131 урок, из них 12 уроков пропущено без уважительной причины
3. Уровень достижения предметных результатов - качество обученности в начальной школе при 100% успеваемости составляет 41%, что на 5,5% выше результатов 1 полугодия 2016-17 учебного года.
4. Качество обученности в 5 классе составило по итогам года 28%, что на 6% ниже, чем в прошлом учебном году и на 3% ниже результатов 1 полугодия.
5. Результаты проведения ВПР в 4 и 5 классах можно считать удовлетворительными по предметам русский язык в 4а,б, 5а классах, математике, окружающему миру, биологии, истории в 4,5 классах, неудовлетворительными по русскому языку в 5б классе.
6. Результаты сформированности читательских умений считать удовлетворительными в 4а классе, недостаточными в 5а и 4б и неудовлетворительными в 5б классе.

7. В школе проведена результативная работа по внедрению ФГОС НОО и ООО.

1 полугодие 2017-2018 учебного года

Деятельность школы в 2017-2018 учебном году направлена на повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

В 2017-2018 учебном году на 1 и 2 уровнях (5 классы) образования сформировано 8 классов – комплектов: 6 на уровне начального общего образования и два 5-х класса на уровне основного общего образования, обучение в которых ведется в рамках ФГОС второго поколения.

В 1-4 классах на начало года -109\60 учащихся, на конец 2 четверти -108\60учеников. Прибыло 2/1 обуч-ся во 2б и 4 классы, выбыли 3/1 из 1а,б и 3 классов, по рекомендации ПМПК и на основании заявлений родителей 3 учеников обучаются повторно: 2 из них в 1а и 1б классах, 1 во 2 классе индивидуально. В 5-х классах обучается 32/21 учащихся. Количественный состав классов на конец четверти не изменился.

По адаптированной программе занимаются 10/9, из них 7/6 - по новым ФГОСНОО ОВЗ (ЗПР - 6 обуч-ся по варианту 7.1, ТНР - 1 ученик по варианту 5.2). Индивидуальное обучение организовано для 5/4 обуч-ся.

Классы	Количество обучающихся			Общее количество
	Общеобразовательная программа	АОП в составе класса	АОП (индивидуально)	
1-е	27/13	4/3	2/2 (Куболева А., Саркиц Г.)	33/18
2-е	24/12	4/3	1/1 (Каргачёва А.)	29/16
3-е	15/7	1/1	-	16/8
4-е	26\15	2/2	2/1 (Кагилев Р., Сайфутдинова Г.)	30/18
Итого 1-4 кл	92\47	11/9	5/4	108\60
5-е	28\18	4/3	-	32\21
Итого	120\65	15/12	5/4	140\81

Анализ

выполнения учебных программ по предметам за 1 полугодие 2017-2018 учебного года

Для 1-5 х классов, реализующих в 2017-2018 уч. году ФГОС 2-го поколения, составлен учебный план, состоящий из трех разделов: обязательной части, части, формируемой участниками образовательных отношений и плана внеурочной деятельности. Для обучающихся по

адаптированной программе в составе класса предусмотрены обязательные индивидуально-групповые занятия, коррекционные занятия с психологом, логопедом и учителями-предметниками.

Анализ выполнения учебных программ в 1-5 классах показал, что все программы, включая адаптированные, в 1 полугодии реализованы в полном объеме.

1. Реализация ФГОС в 1-5 классах.

1.1. Предметные результаты освоения ООП.

4.1.1. Предметные результаты освоения ООП на уровне начального общего образования

Учебный год	Аттест.	Отл	Хор	1«4»	1«3»	Слабоусп.	Неуспев	%успев	%кач
1 четверть 2017-2018	75/42	1/0	26/9	1/0	5/3	10/7	-	100%	36%
2 четверть 2017-2018	75/42	2/0	26/8	-	7/5	7/4	3/3	96%	37%

Как видим из таблицы, количество аттестованных обучающихся начальной школы сохранилось – 75/42 обучающихся. На «отлично» закончили 2 учебную четверть - 2/0, что выше показателей 1 четверти: это обучающиеся 2а и 4 класса (из разряда обуч-ся с 1 «4» в разряд отличников перешел Долгов А., сохранил свои показатели Захаров Я.). Количество хорошистов так же увеличилось на 1 ученика. Таким образом, качество обученности по начальной школе повысилось на 1% и составило 37%. Процент успеваемости, наоборот, понизился на 4% - это 1 обуч-ся 2б (Ириков А.) по предметам рус.язык, английский язык, 2 обуч-ся 4 класса (Каргачев И. и Каргачев В.) по предметам русский язык, математика, английский язык. В 1 четверти эти обучающиеся числились в категории «слабоуспевающие», о чем были поставлены в известность родители, но, в результате низкого уровня учебных возможностей в целом, отсутствия должного контроля со стороны семьи, систематического невыполнения домашних заданий, перешли в разряд неуспевающих. Каргачев И. обучается по адаптированной программе для детей с ОВЗ, но отмечается отрицательная динамика, 2 других – по общеобразовательной программе. В прошлом учебном году школьным ПМПк Каргачеву В. и Ирикову А. было рекомендовано обратиться в районную ПМПк с целью изменения программы обучения, но родители данных детей написали отказ. В этом учебном году школьный консилиум планирует продолжить работу в данном направлении.

Резервная группа (обуч-ся с 1 «3»).

Ф.И.	класс	предмет	учитель
Лукавичус С.	2а	Русский язык	Скулкина И.В.
Хромцов А.	2а	Русский язык	Скулкина И.В.
Линник А.	4	математика	Басова Е.В.
Якушева Н.	4	математика	Басова Е.В.
Третьякова Е.	4	Англ.язык	Кушова Е.В.

Ирикова С.	4	Русский язык	Басова Е.В.
Иваницкая А.	4	математика	Басова Е.В.

4.1.2. Предметные результаты освоения ООП на уровне основного общего образования (5 классы).

Учебный год	Аттест.	Отл	Хор	1«4»	1«3»	Слабоусп.	Неуспев	%успев	%кач
1 четверть 2017-2018	31/20	1/0	3/0	-	1/0	2/1	-	100%	13%
2 четверть 2017-2018	31/20	1/0	3/0	1/0	-	1/0???	1/1	97%	13%

На отлично закончила четверть 1 ученица 5а класса (Абдрахманова Л.), имеется резерв: с 1 «4» по русскому языку закончил четверть Масленков М. Количество хорошистов сохранилось, таким образом, качественный показатель в 5 классах остался прежним – 13%. Из резерва обуч-ся с 1 «3» выбыла Сазонова Ю – по результатам 2 четверти имеет 2 «3». Из разряда слабоуспевающих в разряд неуспевающих перешел Куболев В. по предметам русский язык, литература, математика. Куболев В. обучается по АООП, но отмечается отрицательная динамика, ученик систематически не готовится к урокам, малоактивен, показывает неудовлетворительные результаты при написании контрольных работ, имеет много пропусков. В этом учебном году Куболев В. будет так же представлен на ПМПК с целью уточнения дальнейшего образовательного маршрута.

Выводы по результатам мониторинга:

- Фактическое и качественное выполнение программ, включая практическую часть, в 1 полугодии 2017-2018 учебного года составило 100%.

- Качественные показатели на уровне начального общего образования и в 5 классах стабильны (небольшое повышение в начальной школе): 37% и 13% соответственно. Вместе с тем наблюдается снижение показателей успеваемости на 4% в начальной школе и 3% в 5-х классах.

-Увеличилось количество пропусков по неуважительной причине в 5б классе.

2. Анализ показателей деятельности ОУ

В 2016-2017 учебному году учителя ОУ активно принимали участие в профессиональных дистанционных (очных) конкурсах и олимпиадах различного уровня:. Результаты участия представлены в таблице:

	Международный	Всероссийский	Региональный	Муниципальный
--	---------------	---------------	--------------	---------------

	уровень	уровень	уровень	уровень
Победители и призёры	4	24	1	2
Участники	-	2	1	6

Участие в конкурсах и олимпиадах

Ф.И.О. учителя	Уровень	Конкурс	Результат
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Умната, блиц олимпиада	лауреат
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Умната, блиц олимпиада	1 место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Эталон- блиц олимпиада	3 место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	«Педагогические разработки»	2место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	«Современный урок в начальной школе»	2 место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Пед. мастерство-электронный журнал	2 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Блиц- олимпиада «Составление рабочей программы по ФГОС НОО» Олимпиады для педагогов Фгоспрверка.рф	2 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Блиц- олимпиада «Классный руководитель в современной школе» Олимпиады для педагогов Фгоспрверка.рф	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Международный	Международная олимпиада «Я – учитель начальных классов» Международный интерактивный образовательный портал Ветта	2 место

Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Пед Старт Олимпиады для педагогов "Активные методы обучения, соответствующие ФГОС (развивающее обучение)"	2 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Международный	Солнечный свет . Международная - олимпиада «Работа с одарёнными детьми по ФГОС»	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Блиц- олимпиада «Нормативно – правовое обеспечение образовательного процесса в рамках ФГОС» MaksimUM	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийская олимпиада для педагогов «Методическая работа в школе в условиях введения ФГОС» Олимпиада для педагогов Пед Старт	2 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Муниципальный	Районный конкурс «Лучший сайт педагога, лучшее электронное портфолио» Номинаци:Начальное общее образование.	3 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийское тестирование «Тотал Тест Февраль 2017» Тест «Организация методической работы»	2 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Общероссийская блиц- олимпиада для педагогических работников «Портфолио как мотивация личностного развития учащихся» Общероссийский конкурс Эталон	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Общероссийская блиц- олимпиада для педагогических работников «Приёмы активизации познавательной деятельности учащихся на уроке» Общероссийский конкурс Эталон	3 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Международный	Международный проект VIDEOUROKI.net Олимпиада «Учителями славится Россия»	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Радуга Талантов Март 2017» конкурс «Лучший	сертификат участника

		сайт педагога»	
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийский конкурс «Радуга Талантов Март 2017» конкурс «Педагогическая копилка»	сертификат участника
Басова Елена Васильевна	Всероссийский	Всероссийская педагогическая олимпиада «Системно-деятельностный подход как основа реализации ФГОС»,	1 место
Басова Елена Васильевна	Международный	Международная интернет -олимпиада «Педагогические технологии для реализации требований ФГОС»,	1 место
Басова Елена Васильевна	Всероссийский	Блиц -олимпиада «Профессиональная деятельность классного руководителя в соответствии с ФГОС»,	3 место
Басова Елена Васильевна	Всероссийский	Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мой лучший урок по ФГОС» Разработка технологической карты урока	3 место
Басова Елена Васильевна	Всероссийский	Всероссийский конкурс уровня ИКТ- компетенций педагогических кадров в соответствии с ФГОС и профессиональным стандартом педагога»	1 место
Басова Елена Васильевна	Муниципальный	Муниципальный конкурспедагогического мастерства-2017,	лауреат
Басова Елена Васильевна	Окружной	Окружной конкурс «Нордум» в номинации лучший мастер-класс «Формирование УУД с помощью АМО»	1 место
Бембеева Баира Анатольевна	Всероссийский	Публикация на сайте «Инфоурок»	участие
Бембеева Баира Анатольевна	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «Подари знание»	1 место
Бембеева Баира Анатольевна	Всероссийский	Всероссийский конкурс в номинации «Построение урока в условиях ФГОС»	2 место
Бембеева Баира Анатольевна	Всероссийский	Всероссийская олимпиада «ФГОС Проверка»	1 место
Бембеева Баира Анатольевна	Всероссийский	Всероссийский конкурс « Рыжий Лис» номинация «Педагог и педагогика»	1 место

Бембеева Баира Анатолевна	Муниципальный	Районный конкурс сайтов	участие
Морокова Маргарита Кимовна	Всероссийский	Всероссийский мастер-класс учителей родных языков 2016 г. Москва	2 место
Морокова Маргарита Кимовна	Всероссийский	Всероссийский мастер-класс учителей родных языков 2016	участие
Морокова Маргарита Кимовна	Региональный	III Образовательный форум г. Салехард	участие

С целью повышения квалификации, обмена опытом Морокова М.К. приняла участие во всероссийском мастер-классе «Конкурс методических разработок учителей родных языков, включая русский», по итогам конкурса Маргарита Кимовна была награждена дипломом 2 степени в специальной номинации «Учитель языков коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Морокова М. К. приняла участие в III Образовательном арктическом форуме г. Салехард.

В конкурсе педагогического мастерства приняла участие Басова Е.В., по результатам конкурса стала лауреатом.

2 педагога приняли участие в районном конкурсе «Лучший сайт педагога, лучшее электронное портфолио» в номинации «Начальное общее образование», Хуснутдинова Т.М. по итогам конкурса заняла 3 место, Бембеева Б.А. стала участником конкурса.

Учителя начальных классов являются активными участниками районных семинаров. Так в декабре 4 педагога (Иваницкая Т.М., Хуснутдинова Т.М., Басова Е.В., Бембеева Б.А.) приняли участие в районном методическом семинаре – практикуме «Реализация современных методик и технологий проведения современного урока»: Басова Е.В., Хуснутдинова Т.М., Иваницкая Т.М. выступили с теоретической частью, провели открытые уроки в рамках семинара - практикума: урок русского языка - Басова Е.В., урок окружающего мира - Бембеева Б.А.

В марте 2 педагога приняли участие в районном семинаре «Информационно-поисковые умения как средство развития языковой и коммуникативной компетентности». Басова Е.В. провела мастер – класс «Организация группового взаимодействия учащихся», Хуснутдинова Т.М. провела рефлексию семинара. Иваницкая Т.М. провела урок литературного чтения «Солнце звезда. М. Пришвин».

Педагогами начальной школы обобщен опыт работы по совершенствованию качества образования в МОУ «ТШИ СОО» по результатам мониторинга образовательных достижений, издан буклет и отправлен в методический отдел УО.

Учителя ОРКСЭ – Басова Е.В., Скулкина И.В., Хуснутдинова Т.М. приняли участие в тестировании на знание основ преподавания ОРКСЭ.

Учителя МО учителей начальных классов привлекают к участию учащихся в различных конкурсах и олимпиадах.

Результативность участия представлена в таблице:

	Международный уровень	Всероссийский уровень	Региональный уровень	Муниципальный уровень
Победители и призёры	111	54	2	9
Участники	37	14	7	30

Педагоги активно принимали участие конкурсах районного уровня «Славься Отечество!», «Лапцевские чтения», «Мой край родной», «Пасхальная весна», «Зелёный мир». В окружном «Пасхальная открытка» и др.

Педагогами Скулкиной И.В., Хуснутдиновой Т.М., Бембеевой Б.А., Акимовой Т.Н., Басовой Е.В. подготовлена команда на муниципальный лево-фестиваль «Икарёнок 2017 г., проект «Мусороперерабатывающий завод», по результатам конкурса команда получила диплом 2 степени и грамоту за самый технически сложный проект.

Таким образом, по результатам учебного года количество победителей и призёров различного уровня составляет 176 чел., участников-88 чел.

1 полугодие 2017-2018

Результаты участия представлены в таблице:

Участие в профессиональных конкурсах и олимпиадах

Ф.И.О. учителя	Уровень	Конкурс	Результат
Морокова Маргарита Кимовна	Муниципальный	Районный конкурс методических разработок, рабочих и дополнительных программ по направлению изучения селькупского языка, литературы, истории и культуры селькупов	1 место
Иваницкая Татьяна Михайловна, Басова Елена Васильевна	Муниципальный	Районный конкурс методических разработок, рабочих и дополнительных программ по направлению изучения селькупского языка, литературы, истории и культуры селькупов	участие
Басова Елена	Окружной	Лучший конспект урока	2 место

Васильевна			
Иваницкая Татьяна Михайловна	Окружной	Лучший конспект урока	2 место
Хозова Альбина Александровна	Муниципальный	Районный конкурс методических разработок, рабочих и дополнительных программ по направлению изучения селькупского языка, литературы, истории и культуры селькупов	участие
Иваницкая Татьяна Михайловна, Басова Елена Васильевна	Всероссийский	«Творческий учитель-2017 г.»	Участие, публикация урока журнале «Современный урок»
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийской олимпиады "Подари знание" Олимпиада: Требования к современному уроку	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Общероссийская блиц – олимпиада в честь Дня учителя «Учитель – это призвание!»	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	«Большой этнографический диктант»	сертификат
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Всероссийский конкурс "ФГОС класс" Блиц-олимпиада: "Современный урок. Какой он?"	1 место
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Всероссийский	Географический диктант	сертификат
Хуснутдинова Татьяна Михайловна	Муниципальный	Участие в районном конкурсе «Краски Ямала»	3 место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Лучший конспект занятия	Диплом лауреата
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Статья «Проектная деятельность в начальных классах»	Свидетельство
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Сценарий «Мы победим войну»	Свидетельство

Скулкина Ирина Владимировна	Окружной	Доклад VII Епархиальные рождественские образовательные чтения	Работа вошла в разряд лучших
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Блиц-олимпиада «Современный урок. Какой он?»	Диплом 3 место
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Блиц-олимпиада «Правовая компетентность педагога»	сертификат
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	«Большой этнографический диктант»	сертификат
Скулкина Ирина Владимировна	Всероссийский	Географический диктант	сертификат

В ноябре учитель Скулкина И.В. приняла участие в VII Епархиальных Рождественских образовательных чтениях «Нравственные ценности и будущее человечества» в формате конференции в электронном журнале «Образование Ямала», по итогам конференции работа Ирины Владимировны была признана одной из лучших.

Учителя Морокова М.К. и Хозова А.А. стали соавторами учебников по селькупскому языку для начальной школы.

Учителя начальных классов являются активными участниками районных семинаров. Так в декабре 3 педагога (Иваницкая Т.М., Хуснутдинова Т.М., Басова Е.В.) приняли участие в районном методическом семинаре для классных руководителей «Реализация системно-деятельностного подхода».

Учителя МО учителей начальных классов привлекают к участию учащихся в различных конкурсах и олимпиадах.

В 1 полугодии 2017-2018 учебном году 4 –классы приняли участие школьном этапе всероссийской олимпиады школьников. Результаты представлены в таблице:

Русский язык

	Всего участников	Победители и призёры	Участники
4 класс	6	Захаров Ярослав-1 место Дрянев Никита-2 место Акимов Данил-3 место	3

Математика

	Всего участников	Победители и призёры	Участники
4 класс	2	Захаров Ярослав-2 место Каргачёва Екатерина-3 место	-

Также ученики 4 класса приняли участие в школьном туре олимпиады по ОРКСЭ «X Общероссийской олимпиады школьников», организованной Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом.

Основы религиозных культур и светской этики

	Всего участников	Победители и призёры	Участники
Модуль «Светская этика» Скулкина И.В.	4	Иваницкая Арина-3 место Поздин Руслан-2 место Линник Алина-3 место Третьякова Елена-2 место	0
Модуль «Основы православной культуры» Басова Е.В.	4	Акимов Данил-1 место Гуслина Таисия-3 место Захаров Ярослав-2 место Селиванова Дарья-3 место	0

С целью активизации работы с обучающимися, показавшими высокий уровень образовательных достижений по результатам мониторинга, учителя совместно с учащимися принимали участие в конкурсах и олимпиадах различной направленности.

Впервые в 2017-2018 учебном году учащиеся приняли участие в конкурсе «ЧИП», планируется принять участие в математическом конкурсе «Кенгуру». Также продолжается работа с учащимися на образовательной платформе УЧИ.РУ.

Педагоги активно принимали участие в конкурсах районного уровня «Мой край родной», конкурсных мероприятиях, посвященных празднованию Дня полиции, конкурсе костюмов из бросового материала «Волшебные превращения».

Направления для проведения самообследования

1. Анализ и оценка образовательной деятельности

Приоритетные направления деятельности МОУ «ТШИ СОО» определены требованиями модернизации образования, социальным заказом, возможностями педагогического коллектива и проблемами, выявленными в ходе анализа:

1. Организация оптимального учебно - воспитательного процесса на базе личносно ориентированного подхода с учётом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.
2. Создание условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности обучающихся и повышение профессиональной компетентности педагогов.
3. Внедрение новых технологий обучения и воспитания.
4. Переход к новым образовательным стандартам.
5. Разработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся, электронные классные журналы, дневники.
6. Развитие открытого информационного пространства школы.
7. Совершенствование системы воспитательной работы и дополнительного образования как резерва профильной подготовки, социализация обучающихся.
8. Обеспечение комплексной безопасности, сохранение и укрепление здоровья участников образовательного процесса.
9. Расширять спектр форм и методов работы, как с одарёнными, так и слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем, в том числе, с ограниченной двигательной активностью (по мере необходимости), детьми.
10. Пополнять и обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности: интегрированные уроки, учебные игры, проекты, мастер-классы и другие.
11. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, учитывающую адаптационные резервы школьников и обеспечивающие сохранение их психосоматического здоровья и духовно-нравственное развитие.
12. Создавать условия продуктивного использования ресурса детства в целях получения образования, адекватного творческой индивидуальности личности и её позитивной социализации.
13. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров к профессиональному росту, совершенствовать системы дополнительного профессионального образования через предметные МО.

2. Содержание и качество подготовки обучающихся

В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

На индивидуальном обучении находятся: Афанашенко В., ученица 8 класса, Каргачев Александр, ученик 8 класса, Чекурмина Татьяна, ученица 6 класса.

Учебный год учащиеся завершили следующим образом в сравнении с прошлым годом

2015–2016 учебный год	Количество учащихся	в %	2016–2017 учебный год	Количество учащихся	в %
Количество	130	100	Количество	118	99,2

успевающих			успевающих		
На «5»	1	0,5	На «5»	2	1,7
На «4 и 5»	40	30,7	На «4 и 5»	31	26,3
На «3 и 4»	89	68	На «3 и 4»	85	72
С одной «4»	1	0,5	С одной «4»	0	0
С одной «3»	4	0,3	С одной «3»	5	4,2
Количество неуспевающих	0	0	Количество неуспевающих	1	0,8

Выводы: Увеличилось количество отличников, но уменьшилось количество занимающихся на «4» и «5».

% успеваемости, % качества обучения за три года:

год	% успеваемости	% качества обучения
2014-2015 учебный год	100	24,3
2015-2016 учебный год	100	31
2016-2017 учебный год	99,2	27,9

Выводы: успеваемость понизилась по сравнению с 2015-16 учебным годом на 0,8%, качество знаний повысилось по сравнению с 2014-15 учебным годом на 3,6, но понизилось по сравнению с 2015-2016 учебным годом на 3,1.

Анализ уровня качества в разрезе классов за 3 учебных года

класс	% качества 2014-2015	% качества 2015-2016	% качества 2015-2016	динамика
6			11,8	
7	22	32	30	Понижение на 2%
8	22	28	20,8	Понижение на 7,2%
9-е	45	21	26,7	Повышение на 5,7%
10	29	42	58,8	Повышение на 16,8%
11	22	47	20	Понижение на 27%

Повышение качества в 10 классе обусловлено тем, что после 9 класса поступили на обучение в ОУ профессионального уровня обучающиеся не мотивированные на обучение в средней школе.

Понижение качества в остальных классах указывает на то, что учителя не могут (или не хотят) заниматься индивидуальной работой с потенциальными хорошистами. Вторая немаловажная причина это подходы к оцениванию знаний. Чаще всего при среднем балле в половинном размере отметка выставляется не по правилам математического округления,

т.е. не в пользу ученика. При этом, часто встречаются ситуации, когда при одинаковом наборе четвертных отметок у нескольких учеников, годовая/итоговая отметка у них разная. В данном случае имеет место субъективное отношение учителя к ученикам.

ПРОПУСКИ УРОКОВ

Одной из значимых причин появления неуспевающих являются пропуски занятий. В учебном году данный вопрос стоит на особом контроле и каждую четверть поднимается на педсоветах и совещаниях при директоре. Следует отметить, что всесторонняя работа по данному вопросу в течение учебного года улучшает состояние проблемы – количество учащихся, пропускающих занятия без уважительной причины уменьшается. Родители обучающихся, систематически пропускающих занятия без уважительной причины, приглашались на совет профилактики, на собеседование к администрации школы. С детьми, которые часто пропускают уроки без уважительной причины проведены собеседования.

Класс	Пропуски уроков			
	Всего	По болезни	Уважительные	Неуважительные
6	1632	1602	30	0
7	1793	1478	198	117
8	2725	2167	598	0
9а	1856	1803	0	53
9 б	790	594	191	5
Всего (6-9кл)	8796	7496	1017	283
10	2306	864	1388	54
11	1157	866	237	54
Всего (10-11кл)	3463	1730	1625	108
ИТОГО	12259	9226	2642	391

Как видно из таблицы пропуски по неуважительным причинам составляют 3,2% от общего количества пропусков. Пропуски по болезни – 75,3%. К пропускам по уважительным причинам относятся пропуски из-за поездок на обследование, на соревнования, поисковую экспедицию и по семейным обстоятельствам (заявление родителей).

ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Согласно школьному плану с 10 по 22мая 2017 года проходила промежуточная аттестация для обучающихся 6-8, 10 классов по всем предметам учебного плана.

Цель: выявить уровень универсальных учебных действий – (знаний, умений и навыков) учащихся школы за год; отследить динамику обученности учащихся. Аттестация проходила в форме контрольных работ, диктантов, тестов, проектов. Рефератов, сдачи нормативов. На заседаниях методических объединений проанализированы результаты промежуточной аттестации, выявлены типичные ошибки, спланирована работа над ними на 2017-2018 учебный год.

В этом году промежуточная аттестация проводилась впервые по всем предметам. Были аттестованы все обучающиеся, кроме Агичева Ивана (7 класс) по литературе. Он переведен в 8 класс по этому предмету условно.

В ходе промежуточной аттестации выявлялись проблемы и затруднения, которые требуют изменения Положения о промежуточной аттестации. Все изменения планируется внести в Положение в августе месяце.

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ и ОГЭ

В 2016-2017 учебном году подготовка к государственной итоговой аттестации была организована в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников и другими нормативными документами, регламентирующими проведение ЕГЭ в текущем учебном году.

Администрацией школы разработан план по проведению мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации. Оформлены стенды «Итоговая государственная аттестация», «Единый государственный экзамен», «Информация для выпускников». В течение года проводилась организационно-методическая работа с учителями, обучающимися, родителями по подготовке к экзаменам.

Для более полного освещения изучаемого вопроса проведено собеседование с педагогами, классными руководителями и отдельными обучающимися, были посещены и проанализированы уроки учителей, работающих в 9 и 11 классах. Информация регулярно размещалась на официальном сайте школы в разделе ГИА/ЕГЭ/ОГЭ.

При посещении уроков и собеседовании с учителями было установлено, что организация повторения и формирование у обучающихся навыков работы с тестами в ходе подготовки к итоговой аттестации, в основном, обеспечивают необходимое качество изучаемого материала. Повторение осуществляется в 9 и 11 классах пролонгировано в течение всего учебного года и поэтапно, после изучения отдельных тем. Кроме того, по таким предметам, как математика и русский язык, календарно-тематическим планированием предусмотрено блочное повторение в начале и по окончании учебного года. На уроках контроль повторения и подготовки к экзаменам проводится в форме тестирования, фронтального опроса, индивидуальной работы с учащимися. При проведении дополнительных занятий формы работы, в основном, индивидуализированы.

В дни каникул (осенних, зимних, весенних) в МОУ «ТШИ СОО» работает, ставшая уже традиционной, каникулярная школа.

Была организована занятость учащихся выпускных классов по плану Каникулярной школы, где предусматривались не только занятия по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по учебным дисциплинам, но и мероприятия, направленные на психологическую готовность (внутреннюю настроенность на определенное поведение, ориентированность на целесообразные действия, актуализацию и использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В рамках Каникулярной школы организовано изучение нормативно-правовой базы проведения ГИА федерального, регионального и муниципального уровней. Проведены пробные ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам, выбранным обучающимися.

Педагогом-психологом Ореховой О.А. было проведено занятие с элементами тренинга «Экзаменационный стресс: как с ним бороться». Основные задачи мероприятия:

- ознакомление учащихся с основными способами снижения тревоги в стрессовой ситуации;
- повышение уверенности выпускников в себе, в своих силах;
- развитие навыков самоконтроля с опорой на внутренние резервы.

В ходе занятия использовались приёмы активного обсуждения проблемы сдачи выпускных экзаменов, ребята высказали свою точку зрения на вопросы «В чём вы видите плюсы ОГЭ», «От чего зависит успех на экзамене», «Как справиться с экзаменационным стрессом».

Педагог-психолог познакомила ребят с симптомами экзаменационного стресса, предложила выпускникам мини-тест «Экзаменационная тревожность», по результатам которого учащиеся смогли сделать вывод о степени своей тревожности по отношению к предстоящим экзаменам. На занятии ребята познакомились с двумя способами снятия нервного напряжения: дыхательная релаксация и аутотренинг, попробовали составить свою формулу аутотренинга.

Не только психическое, но и физическое здоровье человека нуждается во внимании в период сдачи экзаменов. Когда начинается подготовка к экзаменам, о физических нагрузках и правильном питании большинство учащихся просто не задумывается. Медицинский работник МОУ «ТШИ СОО» Ушакова Н. М. дала рекомендации выпускникам по сохранению здоровья и восстановлению сил во время подготовки к экзаменам.

В течение учебного года в 9-х и 11-х классах администрацией школы были организованы и проведены пробные экзамены по материалам и в формате ЕГЭ (ОГЭ) по математике, русскому языку, географии, биологии, обществознанию и т. д.. Обучающихся знакомили с процедурой проведения экзамена, с правилами поведения во время экзамена, отработывали навыки работы с КИМами ЕГЭ (ОГЭ), навыки заполнения бланка регистрации и бланков ответов №1, 2. Кроме того, на уроках консультации учителя - предметники используют тестовые задания, выполненные в формате ЕГЭ (ОГЭ), пишут эссе, разбирают варианты открытого банка заданий сайта ФИПИ.

УЧАСТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОЛИМПИАДАХ, КОНКУРСАХ

Результативность работы педагогов отражается и в участии и победах, их обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях очно и дистанционно.

В 2016 – 2017 учебном году в МОУ «ТШИ СОО» была продолжена работа по реализации программы «Одарённые дети», целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей.

В течение учебного года в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одарённых детей, пропаганды научных знаний в школе прошли олимпиады и конкурсы по всем предметам.

Учителя-предметники старались использовать разные методы и приёмы работ с целью выявления лучших и способных учащихся для участия на муниципальных предметных олимпиадах, а именно провели предметные олимпиады, тестирования. Задания, как правило, требовали от учащихся нестандартного подхода к выполнению работ, проявления творческой индивидуальности.

Результаты школьного этапа ВОШ:

Показатель результативности участия в олимпиаде классных коллективов

Класс	Классный руководитель	Всего учащихся	Приняли участие в олимпиаде	Заняли призовых мест	% участия и результативности
5а	Кушова Е.В.	20	14	18	70/77,8

56	Дорджиева Д.Б.	9	9	8	100/88,9
6	Сапыцкая Е.А.	15	11	11	73/100
7	Яппарова С.В.	21	9	6	43/66,7
8	Машкова О.И.	22	14	7	64/50
9а	Орехова О.А.	21	14	13	67/92,9
9б	Поршнева	9	3	2	33/66,7
10	Чернова Е.А.	20	13	14	65/107,7
11	Шараева Г.Н.	10	9	6	90/66,7

Сравнительные результаты участия в олимпиадах за последние 3 года

Уровень	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	Всего участников	призеров	Всего участников	призеров	Всего участников	призеров
Школа	146	47	172	45/26%	96	62/64,6%
Район	47	6	35	18/51%	40	16/40%
Округ	1	0	1	0	3	0

Вывод: видна положительная динамика, победителей и призеров на школьном уровне в 2016-2017 учебном году увеличилось на 17 человек, что составляет 64,6% от числа участников (в 2015-2016 учебном году – 26%).

На муниципальном уровне произошло снижение показателей, количество победителей и призеров уменьшилось на 11%.

С одной стороны, можно сказать, что в школе созданы условия для участия в ВОШ, что даёт возможность выбора в соответствии с потребностями и интересами учащихся. У учащихся имеется возможность пополнения портфолио личных достижений, а у классного руководителя есть возможность отслеживания динамики личного роста учащихся. Однако, необходимо, чтобы учителя в системе анализировали не только содержание олимпиадных заданий, но и типичные ошибки учащихся. Особое внимание следует уделять на то, чтобы одни и те же дети не принимали участия во всех олимпиадах сразу. Необходимо вести планомерную подготовку не более двух предметов у одного учащегося. Иначе, страдают от перенагрузки дети и результативность участия.

Достижения в творческих мероприятиях за три года:

Уровень	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
Количество учащихся	249/110	264/106	257/115
Международный	57 - 23%	110 – 42%	146 – 57%
РФ	25 – 10%	91 – 34%	114 – 44%
ЯНАО	14 -6%	23 -9%	12 -5%
Район	117 – 47%	137 -53%	161 – 63%

Итого	213 – 86%	328 – 124%	434 – 168%
От общего количества обучающихся	По два и более 132 – 53%	По два и более 163 – 61%	

Гранты, полученные обучающимися(за 3 года):

2014/15 уч. год – Касымова Анастасия, Середа Яна, Шульгина Александра, Кадочникова Софья

2015/16уч.г. - Конева Софья, 9 класс – Грант Главы района

2015/16 уч.г.- Зайцева Валерия, 10 класс, призер муниципального конкурса «Ученик года-2016».

2016/17 уч.г. – Кадочникова Софья, 11 класс – Грант главы района.

2016/17 уч.год – Мамаев Артем, призер муниципального конкурса «Ученик года – 2017»

3. Анализ качества учебно-методического обеспечения

Главное назначение методической работы школы – корректировка учебно-воспитательной работы для перспективного развития и самосовершенствования, оказание помощи учителям в развитии их профессионального мастерства.

Формы организации методической работы над единой методической темой *«Качество образования - приоритетное направление инновационного развития школы»* были следующие:

- педсовет;
- методический совет;
- заседания школьных методических объединений;
- работа учителей над темами самообразования;
- аттестация педагогов (обобщение опыта);
- повышение квалификации учителей.

Наиболее востребованными формами методической работы в школе являются:

- самообразование;
- общение с коллегами в школе и изучение их опыта работы при взаимопосещении уроков;
- проведение открытых уроков по различным методическим проблемам;
- семинары.

Обучению в коллективе во многом способствует микроклимат – доброжелательный, творческий. На заседаниях методического совета школы рассматривались вопросы: проведение методической декады «Современный урок с позиции формирования УУД», работа по преемственности начальной и основной школы, проведение промежуточной и итоговой аттестации учащихся и др.

В 2017 году работало 5 методических объединений учителей. На методических объединениях обсуждались вопросы:

Подготовка ГИА и ЕГЭ,

Подготовка к всероссийской олимпиады школьников и итоги участия,

Проведение методической недели,

Участие в олимпиадах и конкурсах,

Проектная деятельность обучающихся и др.

Учителя делились опытом. Разбирались вопросы педагогики и психологии, заслушивались рекомендации учителя-логопедов, медицинского работника. Все учителя-предметники были задействованы в проведении методических недель.

В рамках методической работы проводилось:

- оказание помощи учителям в учебно-воспитательной работе и совершенствовании ими своего педагогического мастерства.

- диагностика состояния учебно-воспитательного процесса, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества.
- отработка наиболее эффективных технологий (в частности, метода проектов, исследовательского метода в обучении, метода обучения в сотрудничестве, здоровьесберегающие технологии).
- повышение ответственности учителей, осуществляющих внедрение новых методов и приемов работы в практику преподавания учебных предметов.

4. Эффективность функционирования внутренней системы качества образования

Мониторинги

В 2016-2017 учебном году впервые проводились **всероссийские проверочные работы** в 11 классе по 5 предметам: химия, биология, физика, история, география.

Результаты работ показали, что обучающиеся в большей части справились с работами.

Предмет	Кол-во выполнявших работу	Макс. балл	Полученные баллы
География	10	22	9-20
Биология	8	30	15-25
Химия	10	33	8-22
Физика	10	26	11-20
История	9	21	11-21

В 8 классе проводился всероссийский **мониторинг информационно-коммуникативных компетенций**. Результаты были получены следующие:

Уровень	количество	Процент, %
Выше среднего	2	9,5
Продвинутый	2	9,5
Средний	3	14,3
Ниже среднего	6	28,5
Развивающийся	8	38,1

Результаты мониторинга были проанализированы на совещании с педагогами и выработаны рекомендации:

Переориентация форм урочной деятельности:
 увеличение самостоятельной работы учащихся на уроке (например, самостоятельное решение задач),
 увеличение количества практических и лабораторных работ,
 использование таких форм, как обсуждение и дискуссия, групповая работа,
 организация проектно-исследовательской работы в образовательной организации,
 изменение формы домашнего задания – домашняя работа должна быть связана с поиском и представлением информации.

2. Разработка приемов и методов преподавания, ориентированных на становление ИКК
совершенствование приемов и методов преподавания в школе,
выявление их эффективности
систематическая работа по развитию ИКК учащихся на основе разработанных приемов и методов, в т.ч. отслеживать виды деятельности учащихся по развитию ИКК

3. Организация поддержки социально уязвимым учащимся

4. Работа с родителями, направленная на вовлеченность учащегося в использование ИКТ дома

5. Формирование новой системы работы образовательной организации в рамках ФГОС. Повышение уровня ИКК всего образовательного процесса в школе

На основе рекомендаций был разработан Комплексный план повышения ИКК на 2017-2018 учебный год.

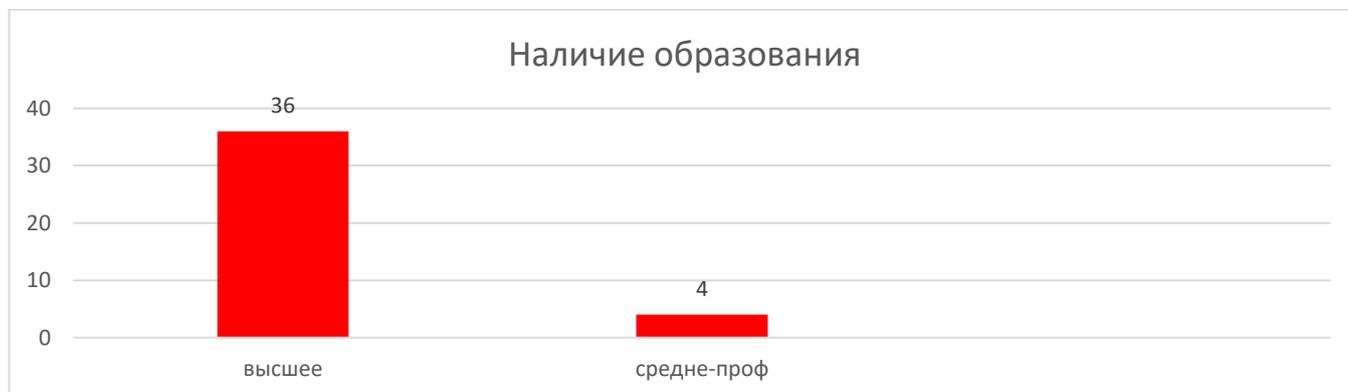
В 7 и 9-х классах проводился мониторинг **читательской грамотности**. По данным мониторинга были получены индивидуальные рекомендации обучающимся, которые были выданы каждому участнику мониторинга.

5.Кадровый состав

КАДРОВЫЙ СОСТАВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Наличие образования:

- высшее – 36 педагогов(90%);
- среднее специальное – 4 (10 %);



Кадровый потенциал является наиболее важным ресурсом, позволяющим обеспечивать высокое качество образования. Руководство школы уделяет внимание созданию благоприятных условий для поддержки и профессионального развития педагогов.

Составной частью повышения педагогической квалификации является аттестация учителей. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда.

Главными принципами аттестации в современных условиях являются: добровольность, открытость, коллегиальность, индивидуализация, дифференциация. Основная суть аттестационной деятельности заключается в самоанализе и самооценке

педагога своего профессионального уровня. В аттестационный период работа учителя становится открытой для коллег. Представление опыта в коллективе значимо не только для самого педагога, но и для учителей, особенно начинающих, что становится своеобразной школой повышения педагогического мастерства

В 2016/2017 учебном году поступило 9 заявлений на аттестацию, из них 1 заявление педагогических работников на высшую категорию, 8 на первую категорию.

В ноябре 6 человек были аттестованы на первую квалификационную категорию: Шарапов П.М., Капляр Л.А. (по двум должностям), Мусиенко И.Ю., Калина А.Г., Хозова А.А., Талеева Е.Н.

В декабре аттестованы 2 педагога: Машкова О.И. и Зиятдинов Л.И.

В феврале аттестованы 2 педагога: Шараева Г.Н. и Шарапова В.Е.

По итогам все педагогические работники прошли аттестацию на заявленные категории.



По сравнению с 2016-2017 учебным годом увеличилось количество педагогов с высшей категорией и с первой. Без категории – вновь принятые педагоги и молодые специалисты.

Вывод: работу по повышению квалификации педагогов, работающих в 6-11 классах, можно считать успешной: общее повышение квалификационных категорий: отсутствие оснований отказа в получении категории по плану.

Основной акцент в работе 2017-2018 учебного года будет направлено на получение 1 категории учителями, имеющими соответствие занимаемой должности. В 2017/2018 учебном году по срокам аттестации должны выходить на аттестацию 5 педагогов. Но, в связи с тем, что некоторые из них находятся в отпуске по уходу за ребенком, другие уходят в декретный отпуск, количество аттестующихся учителей может измениться.

Стаж работы педагогов

В школе преобладает количество учителей, стаж которых составляет от 15 до 35 лет. В школе работают квалифицированные педагоги, обеспечивающие достойный уровень образования детей.

до 2 лет	от 2 до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 20 лет	свыше 20 лет
1(2,5%)	4 (10%)	6 (15%)	4 (10%)	25 (62,5%)

Курсовая подготовка и самообразование

В 2016/2017 учебном году курсовую подготовку прошли 100% педагогических и руководящих работников школы. Необходимо отметить, что растёт количество педагогов, которые самостоятельно прошли дистанционные курсы повышения квалификации.

9 педагогов прошли курсы повышения квалификации по разработке рабочих программ в соответствии с ФГОС.

2 педагога прошли курсы повышения по проверке творческих задач по математике.

1 педагог прошла курсы по государственному общественному управлению.

12 педагогов прошли курсы экспертов ОГЭ.

11 педагогов прошли курсы работников ППЭ.

Награды педагогов

Количество работников, имеющих отличия – 10 педагогов (с учётом, что некоторые педагоги имеют по 3 награды)

«Отличник народного просвещения Российской Федерации»	«Почётный работник образования»	Грамота Губернатора ЯНАО	Грамота Департамента образования ЯНАО	Грамота министерства образования	Медаль ордена «Патриот России»
1 (2,5%) Кушов З.Э.	5(12,5%) Иваницкая Т.М. Калиничев В.Н. Савельева Т.М. Морокова М.К. Бембеева Б.А.	1(2,5%) Талеева Е.Н.	1(2,5%) Васикова Д. Н.	2(5%) Шараева Г.Н. Орехова О. А.	1(2,5%) Артёмова Т.И.

Предметная направленность:

В 2016-2017 учебном году работали 40 педагогических работника, входящих в 4 предметных методических объединений (МО):

- МО учителей филолого-лингвистического цикла: иностранного языка, русского языка и литературы, КНЯ, МХК– 8 чел.;

- МО учителей предметов математического цикла: математики, информатики и ИКТ, физики– 7 чел.;

- МО учителей предметов историко-естественного цикла: биологии, географии, химии, истории– 5 чел.;

- МО учителей предметов спортивно-эстетического цикла: технологии, ИЗО, музыки, физкультуры и ОБЖ– 9 чел.;

На заседаниях МО обсуждались вопросы взаимопосещения уроков, итоги участия учащихся и педагогов в конкурсах и конференциях, изучалась нормативно - правовая база проведения ОГЭ и ЕГЭ, анализировались результаты итоговой аттестации выпускников школы, проводились обзоры новинок методической литературы, заслушивались отчёты учителей по устранению пробелов в знаниях и умениях учащихся по итогам административных контрольных работ, пробных ЕГЭ и ОГЭ. Особое внимание уделялось изучению вопросам введения в действие Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и среднего общего образования.

Предметная неделя была проведена МО предметов спортивно-эстетического цикла. Оставшиеся 3 МО принимали участие в двух методических неделях.

В рамках предметных и методических недель педагоги организовывали мероприятия в классе и на параллель, проводили открытые уроки, принимали участие в семинарах.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ

Участие педагогов школы в 2016-2017 учебном году в профессиональных конкурсах и мероприятиях по презентации педагогического опыта и мастерства значительно увеличилось, что является следствием плановой работы по подготовке к аттестации, распространению опыта работы, а также потребностью получить внешнюю оценку работы.

В течение учебного года педагоги школы с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта успешно участвовали в мероприятиях и конкурсах различного уровня:

Участие учителей в муниципальном этапе региональной олимпиады по предметам

Победители	предмет	Призеры	предмет
Дорджиева Д.Б.	Химия/биология	Шараева Г.Н.	Русский язык
Иваницкая С.П.	Английский язык	Поршнева Ю.В.	Русский язык
Кушова Е.В.	Английский язык	Орехова О.А.	Английский язык
Шарапов П.М.	Физика	Гелмутдинова Р.Г.	География
Кушов З.Э.	обществознание	Кугов З.Э.	История

Участие педагогов в конкурсах

№ п/п	Наименование конкурса, (Окружной, Межрегиональный, Всероссийский и Международный уровни)	форма участия (заочное, очное)	Место (диплом 1, 2, 3, степени)	Ф.И победителей и призёров (по всем конкурсам)
1	Интернет олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку «Праздники Великобритании».	заочное	диплом I степени	Иваницкая Светлана Петровна
2	Интернет олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку «Обобщение пройденного материала».	заочное	диплом I степени	Иваницкая Светлана Петровна
3	Олимпиада «Культура речи, как фактор развития речевой коммуникации детей»	заочное	1 место	Кушова Елена Викторовна
4	Дистанционная олимпиада «Английский на отлично» по английскому языку «технология работы над типичными ошибками дошкольников и младших школьников при обучении английскому языку»	заочное	2 место	Орехова Ольга Александровна
5	Интернет олимпиада «Солнечный свет» по английскому языку «Грамматика»	заочное	диплом степени	Орехова Ольга Александровна
6	Блиц-олимпиада «ФГОС	заочное	Диплом	Орехова Ольга Александровна

	проверка» «Реализация ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»		победителя (1 место)	
7	Онлайн олимпиада «Создание рабочей программы с учётом требований ФГОС»	заочное	диплом I степени	Орехова Ольга Александровна
8	Блиц олимпиада «Педагогический кубок» в олимпиаде «Профессиональный стандарт педагога»	заочное	диплом победителя II степени	Орехова Ольга Александровна
9	Конкурс «Педагогика творчества»	заочное	лауреат	Шараева Галина Никитовна
10	Конкурс разработок уроков «Мастерская гения»	заочное	диплом II степени	Шараева Галина Никитовна
11	Муниципальный этап региональной олимпиады по физике для учителей	Заочное (под камерами)	победитель	Шарапов Правдий Михайлович

Вывод: исходя из выше изложенного, можно констатировать, что в 2016-2017 учебном году более 50% педагогов, работающих в 6-11 классах, активно принимали участие во внешкольных мероприятиях различного уровня. Особенно эффективной и результативной является работа Шараевой Г. Н., Иваницкой С. П., Ореховой О. А.

